



Evaluation de l'impact des projets européens Core Organic portant sur l'AB auprès des utilisateurs finaux

Valérie Dehaudt

MAAF/DGER

24 janvier 2017





Structure de la présentation

- 1) Cadre de l'enquête et quelques statistiques
- 2) Quelques questions tirées du questionnaire
- 3) Le consortium européen
- 4) Plus-value européenne de ces projets de recherche
- 5) Relations agriculteurs/chercheurs au sein de ces projets
- 6) Activités de diffusion et livrables
- 7) Faiblesses persistantes
- 8) Quelques recommandations



I Cadre de l'enquête et statistiques

- Faire une enquête qualitative de l'impact des projets financés
- Même travail réalisé en Flandres (Belgique)
- 26 interviews en France
- 4 projets
- Les projets financés ont-ils répondu aux attentes des partenaires et acteurs de CO?
- Quels ont été les principaux résultats des projets financés?



Statistiques

Projet	Cher- cheur	Agri- culteur	Con- seiller	Tech- nicien	Ingénieur Dévt AB	Directeur Association	Total
Tilman Org	1	1		1			3
COBRA	3	9		1			13
Healthy Growth	1	1				2	4
ProPIG	1		3	1	1		6
Total	6	11	3	3	1	2	26



II Quelques questions:

- Est-ce que le projet a répondu à vos attentes?
- Quelle est la composition du consortium?
- Comment les résultats du projet ont-ils été mis en œuvre?
- Est-ce que les partenariats vont se poursuivre au-delà du projet?

III Le consortium européen:

- Une bonne couverture géographique: du Nord au Sud de l'Europe
- Volonté d'intégrer de nouveaux partenaires, issus notamment de l'UE 13 (Estonie par ex.) ou de pays associés comme la Turquie
- Consortium très large et très hétéroclite avec une approche multi-acteurs
- Mais ce sont souvent les mêmes équipes qui travaillent ensemble.
- Il est difficile pour le coordinateur d'avoir des contacts réguliers avec tous les partenaires.

IV La plus-value européenne:

- Elle est énorme!
- Conduire des enquêtes à l'échelon européen
- Meilleure compréhension de la thématique
- Renforcement des contacts transnationaux
- La légitimité de l'expertise acquise au niveau européen permet de tisser des liens internationaux.
- Découverte de nouvelles méthodes de travail
- Comparaison européenne possible
- Comparaison entre bio-régions
- Connaissance et compréhension des différentes réalités en Europe
- Mettre en lien divers projets européens afin de définir une stratégie sur le long terme

V Relations agriculteurs/chercheurs:

- Chercheurs travaillent avec les agriculteurs depuis longtemps
- Contacts réguliers
- Agriculteurs découvrent des méthodes de travail différentes au contact des chercheurs
- Les territoires souhaitent travailler avec les chercheurs.
- Les chercheurs apportent une méthodologie, une analyse et un certain recul.
- Les agriculteurs ont des idées, les chercheurs les formats et les modèles.
- Les chercheurs doivent permettre aux responsables locaux qui sont le relais des élus d'avancer en matière d'AB.

V Relations agriculteurs/chercheurs:

- En travaillant sur des projets locaux, on sait ce dont les agriculteurs ont besoin.
- Le projet doit être ancré dans la réalité.
- Le projet doit être un lieu d'expression totale sans aucun jugement de valeur.
- Les agriculteurs bénéficient de la vision de partenaires issus du monde de la recherche, ce qui leur permet de faire des observations plus poussées.
- L'agriculteur apprend la démarche et acquiert une certaine autonomie.



VI Activités de diffusion et livrables:

- Demandes récurrentes de la part des agriculteurs
- Publications dans des magazines
- Interventions (Ex: Tech&Bio)
- Vulgarisation concrète (formations Vivea)
- Fiches de suivi du projet
- Les données recueillies devraient servir à d'autres agriculteurs.
- Visites à la ferme

V Livrables:

- Livret
- Vidéos en français (youtube)
- Conférences auprès d'agriculteurs
- Journées techniques
- Essais et discussions sur le terrain
- Publications techniques
- Visite de site
- Brochure contenant une synthèse globale
- Rapport de stage
- Guide de bonnes pratiques
- Guide d'utilisation simple, disponible en plusieurs langues



VII Faiblesses persistantes:

- Les chercheurs travaillent souvent avec les mêmes agriculteurs.
- Aucun document résumant les résultats n'est rédigé à l'attention des agriculteurs.
- Les résultats scientifiques ne sont pas traduits en résultats accessibles.
- Les projets européens sont déclinés au niveau local et les acteurs locaux ignorent qu'il s'agit d'un projet européen.
- Ce qui prime pour un chercheur, ce sont les publications.
- Trop d'informations circulent , mais peu sont accessibles.
- Les acteurs locaux qui travaillent sur le projet ignorent l'existence même du consortium européen.

VIII Quelques recommandations:

- Rédiger un document contenant les principaux résultats du projet à l'attention des agriculteurs
- Résultats à transmettre par le biais de fiches synthétiques
- Communiquer les résultats à ceux qui sont en lien direct avec le terrain
- Mettre en exergue la dimension européenne du projet décliné au niveau local
- Acteurs locaux et territoires doivent être mieux impliqués dans projets européens
- Faire des restitutions locales des projets de recherche
- Articles prêts à être utilisés disponibles dans des banques de données
- Balayer la vision trop négative qui est donnée de l'Europe au profit de la plus-value européenne de tels projets de recherche
- Développer les formations Vivea plébiscitées
- Réaliser des livrets pédagogiques et didactiques



Merci de votre attention!

valerie.dehautd@agriculture.gouv.fr