

Estimation de l'aspect du houppier – DEPERIS

Le chêne sessile - L'été

La note DEPERIS permet d'apprécier l'aspect du houppier et son évolution.

Grille de notation
qualitative à 6 classes
pour MB et MR

Note	Intensité	Fréquence	Nombre	% indicatif
0	Absence ou trace	Nulle à très faible	0 à quelques rares	0 à 5
1	Légère	Faible	Quelques à peu nombreux	6 à 25
2	Assez forte	Modérée	Assez nombreux	26 à 50
3	Forte	Importante	Nombreux	51 à 75
4	Très forte	Très importante	Très nombreux	76 à 95
5	Total	Toute la partie notée concernée	Total	96 à 100

Je note un feuillu

Mortalité de Branches (MB) et Manque de Ramifications (MR)

1 Evaluation de la mortalité de branches Note qualitative de 0 à 5



MB

MB = 2

Houppier fonctionnel*

2 Evaluation du manque de ramification (absente ou anormalement petite) dans la partie vivante non affectée par MB) Note qualitative de 0 à 5



MR

=
Lacune
+
Manque
ramification

MR = 2

Ces notes sont **QUALITATIVES** en référence à un arbre qui serait sain et vigoureux.

* Houppier fonctionnel (à la lumière) hors concurrence (non soumis à des effets naturels de senescence) dans lequel s'effectue la notation

3 La note synthétique DEPERIS :

- Un arbre dégradés = D, E, F
- Un peuplement dépérissant = plus de 20 % d'arbres dégradés

		Manque de Ramification (feuillus) Manque d'Aiguilles (résineux sauf mélèze)					
		0	1	2	3	4	5
Mortalités de Branches	0	A	B	C	D	E	F
	1	B	B	C	D	E	F
	2	C	C	D	D	E	F
	3	D	D	D	E	F	F
	4	E	E	E	F	F	F
	5	F	F	F	F	F	F

Pour compléter le diagnostic

4

Déficit foliaire (utilisés pour RS et Renecofor): intègre **TOUS** les manques (mortalités de branches, perte de ramification, aiguilles manquantes ou anormalement petites, défoliation par un insecte...). Classes de 5%.

Fiche descriptive du chêne sessile de référence

arbre sain et vigoureux de référence

Contexte écologique

- station de bonne potentialité

Forme du houppier

- dôme à contour régulier (contour irrégulier au jeune stade dû à l'élongation des rameaux ; dôme irrégulier avec quelques échancrures au stade mature),
- absence d'échancrure (possibles au stade mature)
- les pousses de la St Jean peuvent donner un aspect hirsute

Architecture

1/3 supérieur :

- tronc et branches invisibles
- ramification fines abondantes en périphérie (partie sommitale)



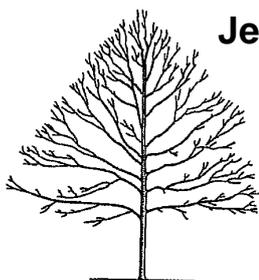
2/3 inférieur :

- tronc et branches principales visibles
- présence possible branches mortes dans la partie basse et interne du houppier

Couvert/Transparence

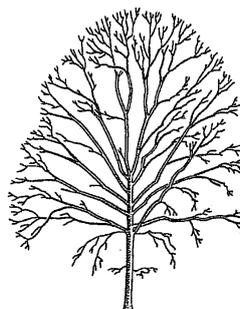
1/3 supérieur :

- houppier opaque (légère transparence possible au stade mature)
- absence d'échancrure et de fenêtres

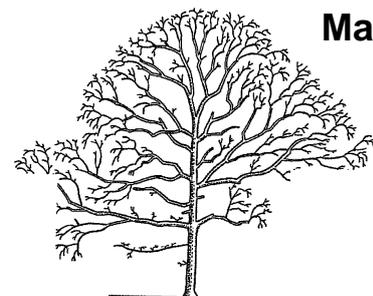


Jeune

Contour irrégulier sans échancrures ni fenêtres, légère transparence



Adulte



Mature

Dôme plus irrégulier, échancrures et fenêtres possibles, plus transparent, branches principales souvent visibles

Feuillage (utilisé pour le déficit foliaire mais pas pour DEPERIS)

- feuilles : longueur > 8 cm
- feuilles réparties le long des rameaux souvent assez court

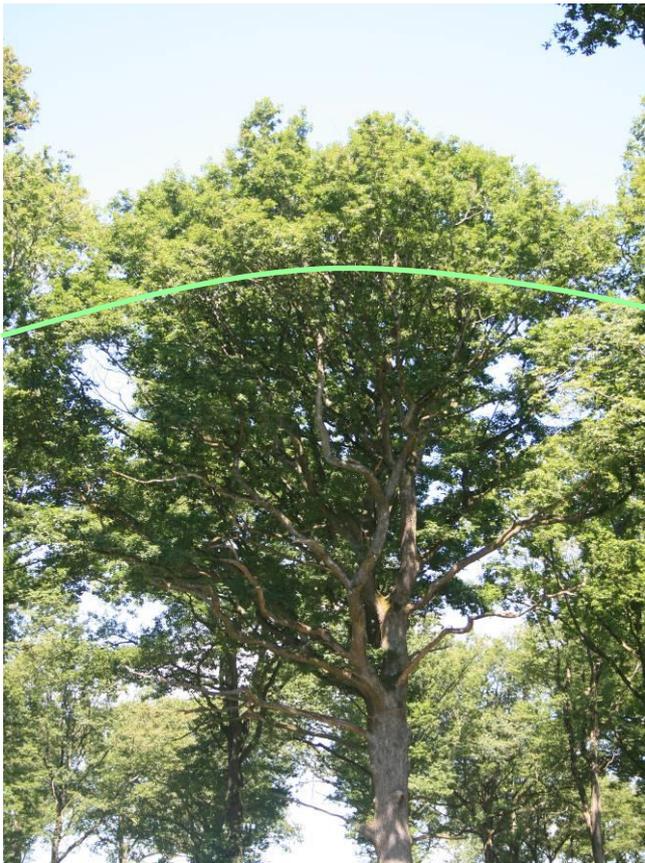
Autres observations

Les feuilles juvéniles sur les pousses en cours d'élongation (pousses de la St Jean et pousses d'août) sont souvent rouges avant de devenir vertes

Facteurs limitants

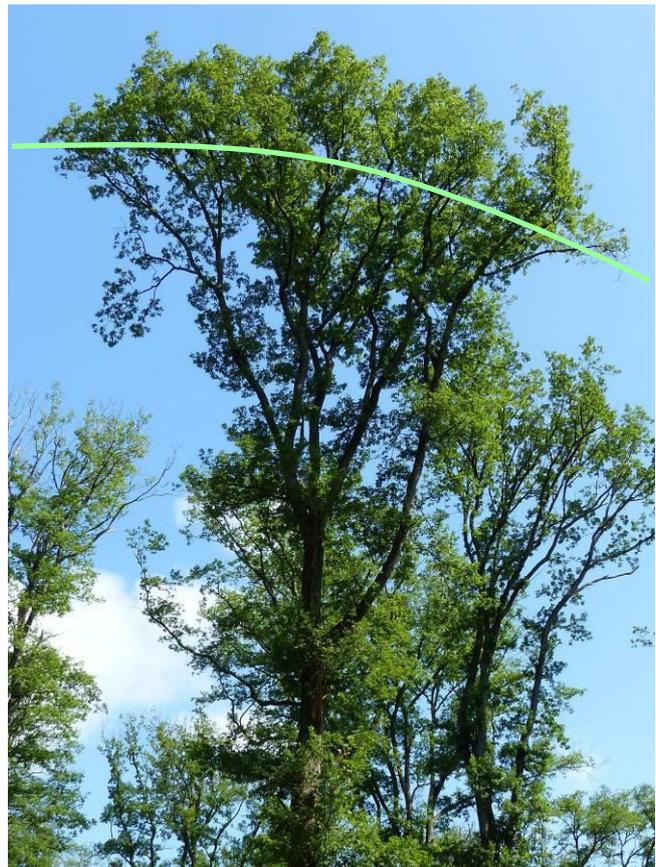
Sur stations à faibles réserves en eau (plateaux calcaires, ...) ou à engorgements permanents, sur stations très acides, la croissance en longueur est en général plus faible induisant une modification de l'architecture.

Book photos



Arbre de référence

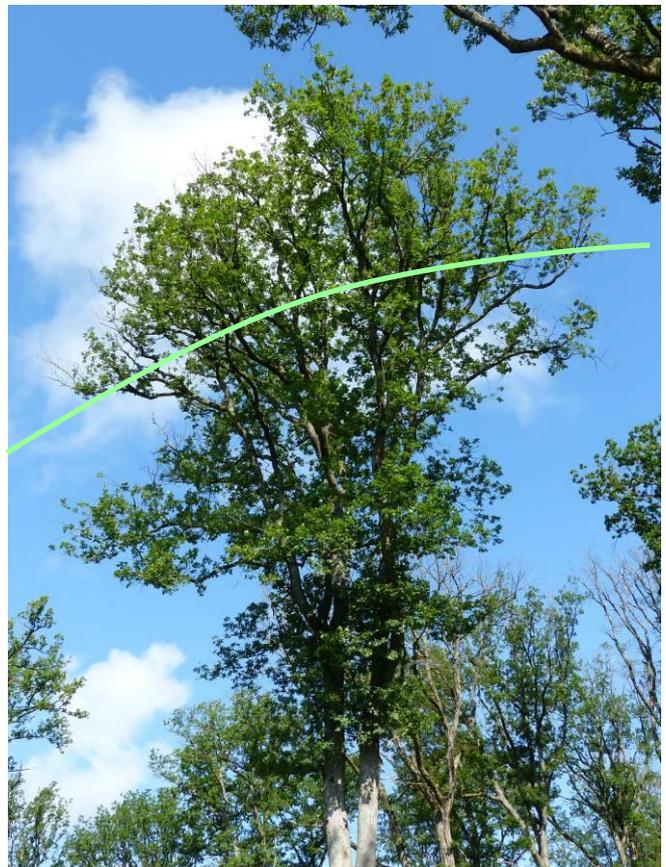
Mortalité de branches (MB) = 0
Manque de ramification (MR) = 0
DEPERIS = A
Déficit foliaire (DF) = 0 %



MB = 0
MR = 1
DEPERIS = B
DF = 10 %



MB = 0
MR = 1
DEPERIS = B
DF = 20 %



MB = 1
MR = 2
DEPERIS = C
DF = 35 %



MB = 3
MR = 2
DEPERIS = D
DF = 60 %



MB = 2
MR = 3
DEPERIS = D
DF = 70 %



MB = 2
MR = 4
DEPERIS = E
DF = 85 %



MB = 5
MR = 0
DEPERIS = F
DF = 100 %