

MAAPRAT

CODECI 25/11/2011

Projet de cadrage du programme RESYTAL

Les objectifs du programme RESYTAL



2

L'étude menée en 2009 a permis l'identification d'une série d'axes et d'objectifs d'amélioration :

- Conforter la sécurité et la qualité sanitaires de l'alimentation et plus précisément :
 - Développer une vision globale et permanente de l'ensemble de la chaîne alimentaire,
 - Améliorer le dispositif de surveillance et de vigilance sanitaires
 - Assurer la réactivité et l'efficacité nécessaires en cas de situation d'urgence
- Renforcer l'évaluation et le pilotage des politiques
- Développer les échanges d'informations entre les différents acteurs
- Renforcer l'efficacité des services d'inspection
 - Renforcer la programmation des inspections
 - Faciliter la réalisation des inspections et l'élaboration des rapports d'inspection
 - Reporter les activités de saisie, à faible valeur ajoutée et consommatrices en charge, sur les tiers externes et en évitant toute ressaisie
 - Maximiser et faciliter l'utilisation par la DGAL et les services déconcentrés des informations à leur disposition
- Renforcer le lien entre les aspects métier et financier.

Les objectifs de la mission confiée à Semantys

3

Les principaux objectifs de la mission ont été :

- Finaliser le périmètre du programme, en précisant le SI cible, tout complétant le travail d'urbanisation sur les couches des processus métier, fonctionnelle et applicative ;
- Prendre en compte les axes et les objectifs techniques du ministère
 - Sécurisation du SI
 - Refonte de SIGAL (abandon d'ODIN)
 - Gain d'efficacité en exploitant les leviers technologiques (nomadisme, dématérialisation, portail,...)
 - Mutualiser les systèmes informatiques
 - Rationalisation et homogénéisation de l'architecture (ORION)
- Evaluer les bénéfices attendus ;
- Identifier les projets et les tranches ;
- Estimer les moyens (MOA, MOE) nécessaires aux différentes tranches ;
- Ordonner les tranches ;
- Etablir un macro planning du programme.

Les étapes du projet

4

- 1.A - Conduite des ateliers "processus et organisation" par thématique métier : Inspections, Autorisations et Suites, Identification, Actions Sanitaires, Alertes, Surveillance, Support
 - Formalisation des processus métier existants (cartographie)
 - Formalisation de la cartographie fonctionnelle (démarche descendante, à partir des processus métier)
 - Emergence des propositions d'amélioration
- 1.B - Construction de la vision applicative du SI de l'existant
 - Formalisation de la cartographie applicative
- 2 – Précision / définition de la cible fonctionnelle et applicative
 - 2.1 Valider avec la MOA et la MOE la vision de l'existant
 - 2.2 Préciser la cible fonctionnelle
 - 2.3 Préciser la cible applicative
- 3 – Définition du plan d'action pour atteindre la cible
 - 3.1 Définition des projets et des tranches
 - 3.2 Priorisation / Estimations des coûts et des gains / plan d'action
- 4 – Restitution

Propositions marquantes issues des ateliers

5

Emergence d'une vision des processus métiers décorrélée du SI

- Redéfinition du **concept d'intervention (SIGAL) en opération** (inspection, visite sanitaire, prélèvement PSPC)
- Redéfinition du **concept d'autorisation en approbation** regroupant les autorisations, déclarations, agréments, certifications

Prise en compte et extension des principaux axes d'amélioration identifiés lors de l'Etude réalisée en 2009 :

- Décloisonnement des domaines,
- Amélioration de la sécurité sanitaire,
- Amélioration des échanges partenaires,
- Dématérialisation,
- Optimisation des ressources,
- Renforcement du pilotage,
- Développement de la mobilité
- ...

Exemple de propositions sur le domaine des approbations

6

Proposition n°AP_1 : Mise en place de nouveaux flux avec les SI partenaires/délégués

Objectif : limiter les ressaisies en intégrant/transmettant directement les données en lien avec les SI partenaires

Exemple de flux sortant : intégrer directement les demandes de certificat Echange dans le SI européen TRACES ; Exemples de flux entrant : intégrer directement les demandes transitant par l'ANSES (ex : AMM, autorisations Pharma...), les déclarations faites au Conseil de l'ordre (ex : déclaration d'utilisation d'anticancéreux,...), les retours d'appels à candidature gérés par France Agrimer...

Proposition n°AP_2 : Mise en place de nouvelles télé-procédures

Objectif : limiter les saisies à faible valeur ajoutée en reportant cette activité sur l'apporteur d'information (en l'occurrence l'utilisateur dans la plupart des cas).

Les téléprocédures à mettre en place de façon prioritaire semblent être la déclaration d'activité pour la PV et les demandes de certificats export (en raison de la forte volumétrie) (déjà disponible dans le domaine vétérinaire). A terme l'ensemble des demandes et déclarations sont concernées.

Proposition n°AP_3 : Utiliser l'infocentre pour améliorer la gestion des Laboratoires

Objectif : disposer facilement d'une liste actualisée des laboratoires agréés, reconnus...

L'idée est d'utiliser les fonctions de recherche et de restitution de l'infocentre pour croiser facilement les données du référentiel Usagers (nom, adresse du laboratoire) et Approbations (liste des analyses pour lesquelles il est habilité).

Proposition n°AP_4 : Proposer un référentiel unique et partagé concernant les Usagers

Objectif : disposer des informations les plus à jour concernant un Usager et pouvoir effectuer ces recherches dans un seul et même outil

- Dans la continuité de la BDNU, fusionner les référentiels Usagers existants au sein de la DGAL (BDNI, SIGAL, GEUDI, Phytopass) et les informations associées
- Permettre une recherche multicritère au sein de ce référentiel (fonction de l'infocentre)
- Lorsque c'est possible, mettre en place des imports ponctuels des référentiels existants au sein du MAAPRAT (PAC, DGPAT suite aux inventaires fruitiers et forestiers,...), voire au sein d'autres organismes

Les processus métier

7

DGAL - Vue d'ensemble des processus métier

0

Processus opérationnels

Gestion des inspections et de leurs suites

Identification des animaux

Gestion des alertes et de leurs suites

Gestion des approbations

Gestion des prélèvements / analyses

Surveillance du territoire

Processus de support

Gestion budgétaire

Management par la Qualité

Pilotage de l'activité

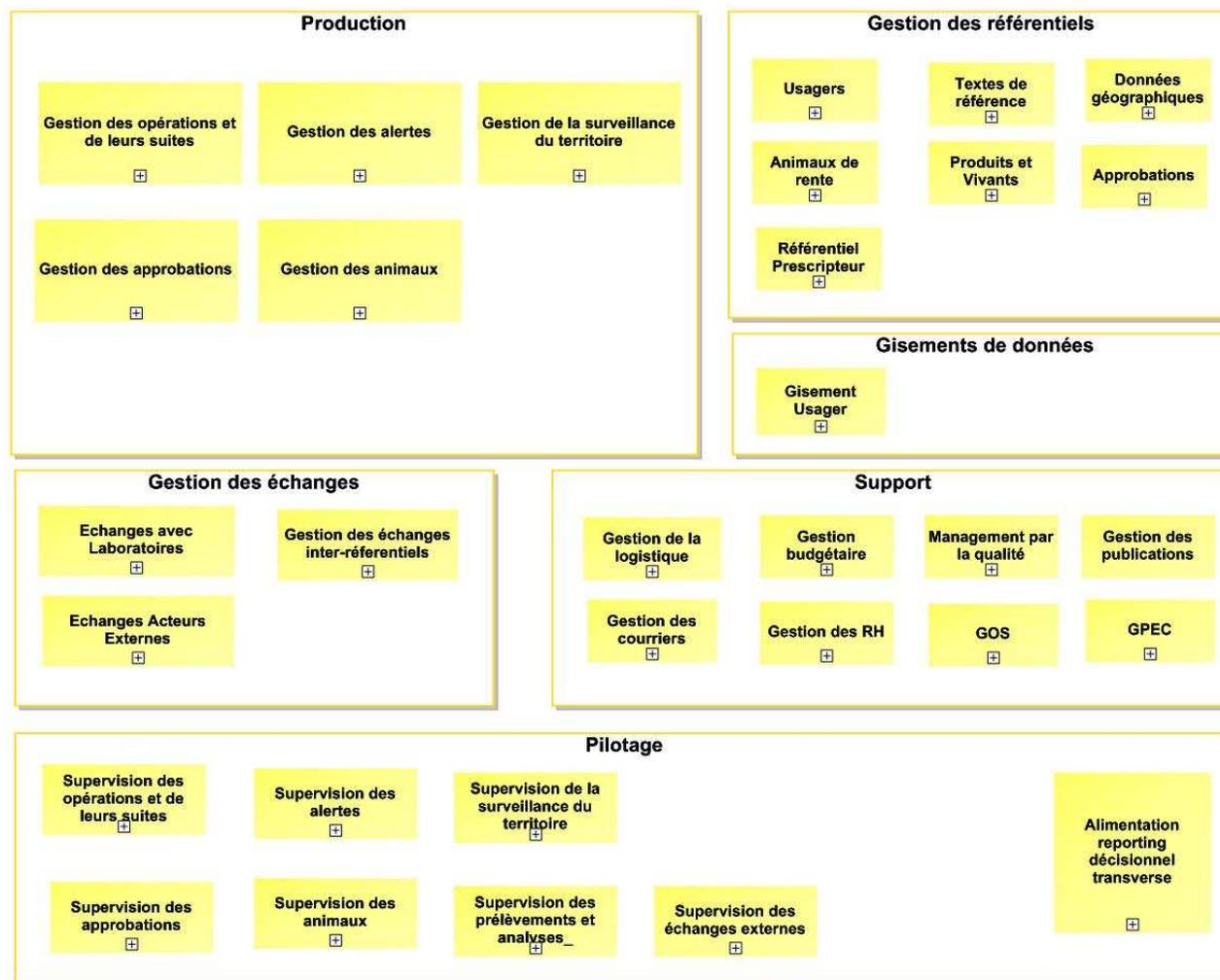
Gestion des textes infraréglementaires

La cartographie fonctionnelle du SI-AL

8

DGAL - Vue fonctionnelle

0

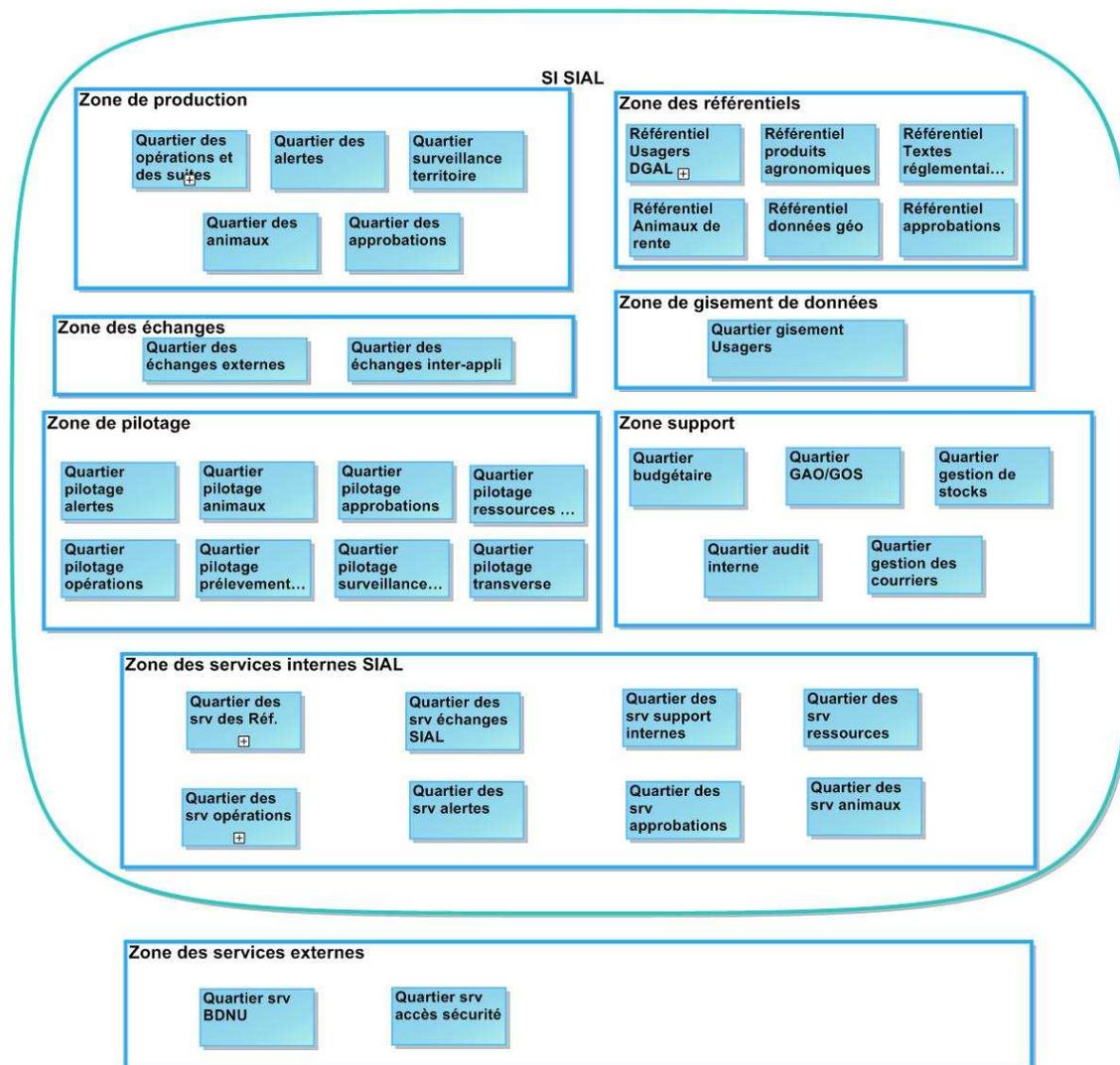


Cartographie SI-AL cible (en cours de validation)

9

DGAL - APC - Carte globale SIAL

1



Définition des projets

10

A partir des éléments en entrée :

- ▣ Cartographie fonctionnelle cible et cartographie applicatives (existante et cible)
- ▣ Propositions d'amélioration des ateliers métiers
- ▣ Exigences Non Fonctionnelles et d'architecture de la SDSI
- ▣ SI existant

Elaboration d'une liste de nouveaux projets

Prise en compte des projets définis ou en cours à la DGAL

Liste globale de **56 projets** pour la mise en œuvre du SI-AL cible (y compris la déconstruction du SI existant) qui contribuent aux objectifs suivants:

- ▣ Evolutions du socle technique (RGS, RGAA, RGI, PostGre, ORION ...)
- ▣ Refonte des référentiels (Usagers, produits agronomiques ...)
- ▣ Mise en œuvre progressive de la dématérialisation avec priorité pour les télé-procédures, et l'identification animale
- ▣ Mise en place de la mobilité (agents du MAAP, vétérinaires) pour identification, inspections, certificats ...
- ▣ Refonte progressive des applications métier pour les agents
- ▣ Améliorations et refontes des outils des processus support
- ▣ Mise en œuvre d'un infocentre de la DGAL
- ▣ Intégration de la dimension cartographique dans le SI

Liste des projets



11

REF01 et REF01-0 : Référentiel unique des usagers pour la DGAL et début du référentiel unique des usagers	APRO05 : Mise en place de nouveaux flux de données automatisés avec les SI partenaires/délégataires et le référentiel des approbations.
REF01-1 : Référentiel des vétérinaires partagé au niveau national	INS001 : Refonte des méthodes d'inspection
REF02 : Mise en place du référentiel des produits agronomiques	INS002 : Programmation des actes
REF03 : Mise en place du référentiel des approbations	INS003 : Gestion des actes, opérations et dossiers SPA et SSA
REF04 : Mise en place du référentiel des analyses prescripteurs	INS003-1 : Gestion des actes, opérations et dossiers (partie GEUDI)
REF05 : EXPADER Mise en place du référentiel des Textes réglementaires Export	INS003-2 : Gestion des actes, opérations et dossiers (partie PHYTOPASS)
REF05-1 : Mise en place du référentiel des Textes réglementaires (partie Galatée)	INS004 : Suites des inspections
REF07 : Évolution du référentiel unique des animaux de rente (partie bovins)	INS005 : Nomadisme pour les opérations terrains
REF07-1 et REF07-1P : Évolution du référentiel unique des animaux de rente (partie Ovins & Caprins) et Identification des petits ruminants	INS006 : Amélioration des inspections produits en abattoirs
REF07-2 et REF07-2P : Évolution du référentiel unique des animaux de rente (partie porcine) et Flux BDNI-BDPORC	INS007 : Gestion des prélèvements / analyses
REF07-3 et REF07-3P : Évolution des extractions et exports du référentiel des animaux de rente et des usagers liés à ces derniers et fourniture des données du SPIE	INS008 : Interopérabilité dans le domaine des analyses et alertes au niveau de l'Europe
REF07-4 : Évolution de la gestion des aides	SVT001 : Évolution surveillance ESST
ALTR01 : Gestion des Signalements et des alertes	SVT002-1P : EPIPHYT V2
IDEN01 : Dématérialisation des documents d'identification animale	SVT002-2P : EPIPHYT V3
AVS01 : Aménagement / refonte du Portail et Télé-procédures VS	SVT002-1 : Intégration et exploitation de données d'épidémiologie animale
AVS02 : Nomadisme pour les vétérinaires	RESS01 : Programmation et exécution budgétaire en lien avec CHORUS
APRO01 et APRO01-P : Mise en place de nouvelles télé-procédures d'approbation et télé procédure OGM	RESS02 : Aménagement du référentiel des RH (AGORHA) et évolutions de GAO et GOS
APRO02 : Retour d'information web de l'utilisateur pour suivi des demandes et autres informations mises à disposition par la DGAL	RESS03 : Outils complémentaires - Gestion de stocks
APRO03 : Traitement des approbations des domaines SPA, SSA et PV	RESS04 : Outils complémentaires - Audits internes
APRO03-1 : Traitement des effets non intentionnels	RESS05 : Outils complémentaires - Gestion des courriers
APRO03-2 : Traitement des essais, expérimentations et homologations des produits phytosanitaires	PIL001 : Décisionnel sur le référentiel des usagers
APRO04 : Nomadisme pour certification import-export	PIL002 : Pilotage du traitement et échanges sur alertes
	PIL003 et PIL003-P : Décisionnel de l'identification animale et des animaux et 1er TdB
	PIL004 et PIL004-P : Décisionnel pour les approbations et 1er TdB

Liste des projets



12

PIL005 et PIL005-P : Décisionnel sur les volets Ressources et Finances et 1er TdB

PIL006 et PIL006-P : Décisionnel pour les opérations / inspections et 1er TdB

PIL007 et PIL007-P : Décisionnel pour les prélèvements et analyses et 1er TdB

PIL008 et PIL008-P : Décisionnel du domaine Surveillance du Territoire et 1er TdB

PIL009 : Décisionnel transverse

SOC01-1: Webmin généralisé

SOC01-2 : Solution d'échanges inter-blocs et référentiels

SOC01-3 : Rationalisation des flux externes

SOC01-4 : Ligne graphique sur-couche ORION

SOC01-5 : Socle décisionnel

SOC02 : Mise en place des services sur le portail Internet des usagers du MAAP

SOC02-1 : Évolution du portail Intranet des utilisateurs DGAL

SOC04 : Mise en conformité de l'existant en matière de sécurité

SOC05 : Migration ASE 15

SOC06 : Migration ORION 5 & Mise en conformité RGAA

Exemple de projets sur le domaine des approbations

Vision du processus métier

13

Gestion des approbations

1

Gestion des
agréments,
certifications et
autorisations

Gestion des
acquisitions de
qualifications

Gestion des
déclarations

La maintien de qualification
(= prophylaxie) est géré via
le processus Surveillance
du Territoire

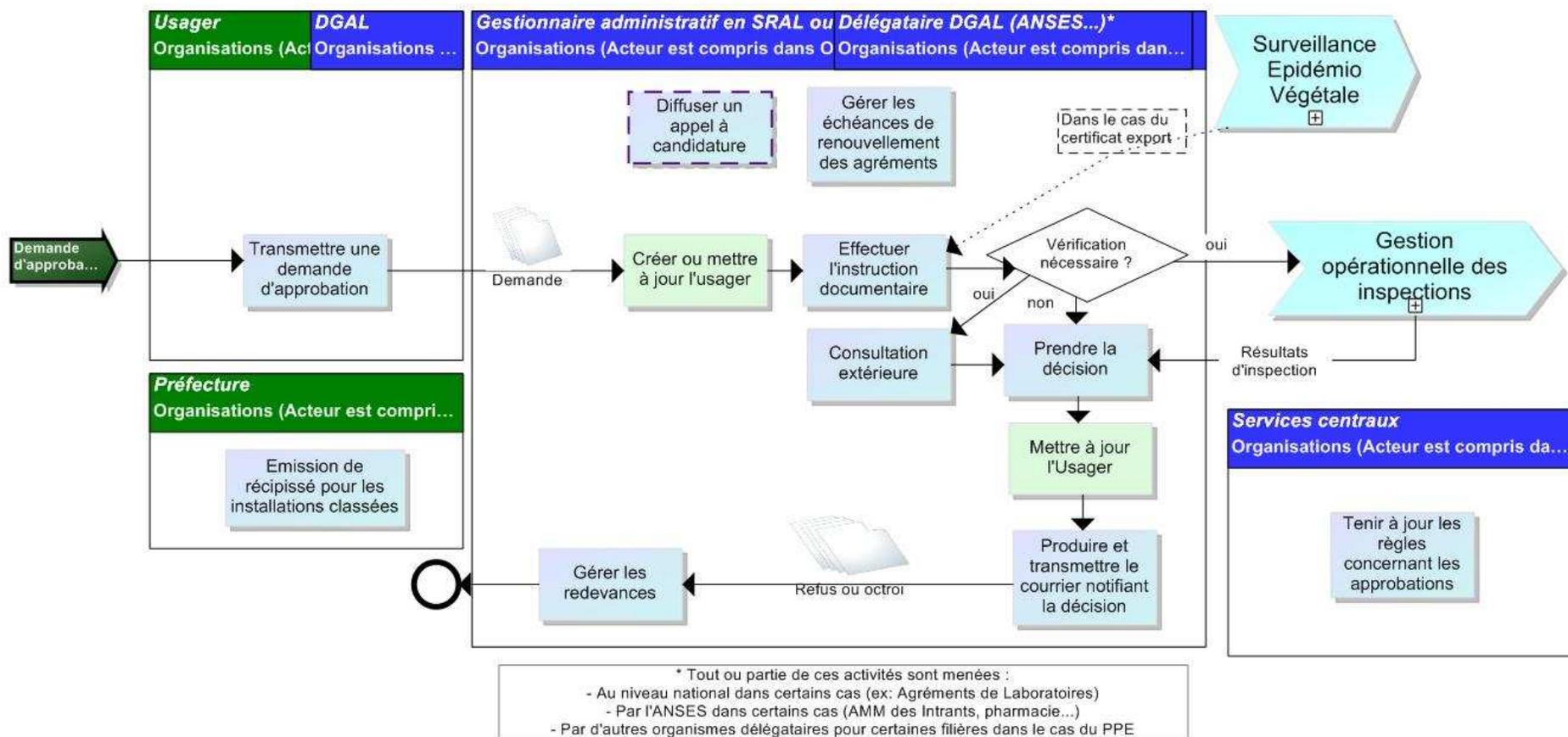
Exemple de projets sur le domaine des approbations

Vision du processus métier

14

DGAL - Gestion des Agréments, Certifications et Autorisations

2



Exemple de projets sur le domaine des approbations

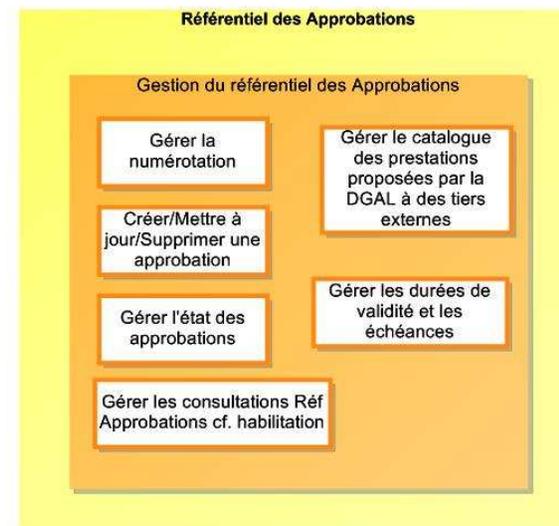
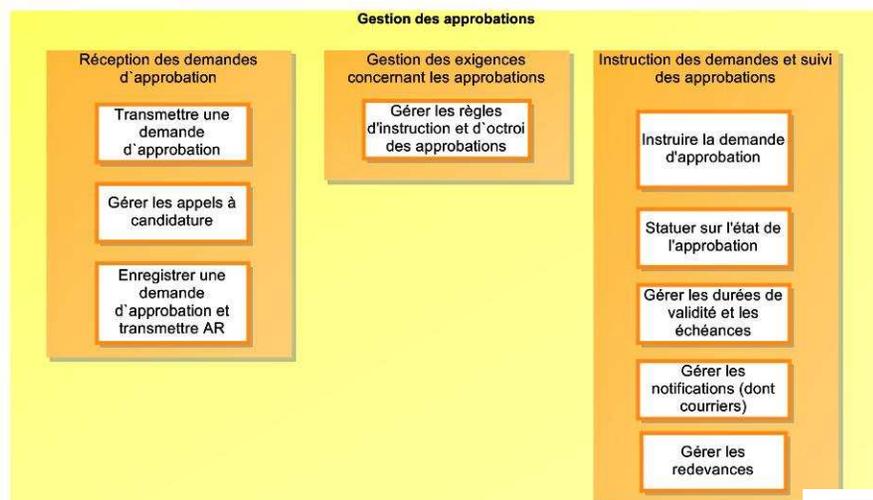
Vision des quartiers fonctionnels

15

DGAL - FONC - Gestion des approbations

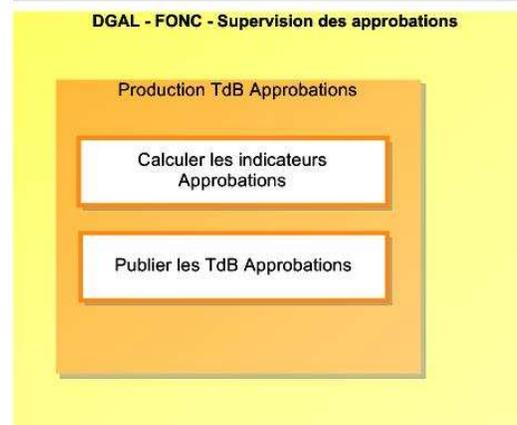
2

DGAL - FONC - Référentiel des Approbations



DGAL - FONC - Supervision des app

DGAL - FONC - Supervision des approbations



Exemple de projets sur le domaine des approbations

Extractions des fiches projet

16

APRO03 : Traitement des approbations de l'ensemble des domaines	
Description du projet : Le projet prend en compte l'application "back-office" de traitement interne des différentes télé-procédures et dossiers papiers (instruction des demandes et suivi des approbations), qui sont actuellement couverts par SIGAL, GEUDI et PP2. Il englobe également le décisionnel quotidien opérationnel des approbations.	
Liste des macro-fonctions : Macros-fonctions de gestion des règles d'instruction et d'octroi, d'instruction des demandes et suivi des approbations	Liste des activités :
Pilote / Organisation : MOA : BMOSIA / MOE : SDSI	
NB utilisateur : 5000	Profils utilisateurs :
Modalités de mise en œuvre :	
Pré-requis et dépendances : Dépendance avec les référentiels des usagers et des approbations, ainsi qu'avec les autres projets des approbations.	

APRO04 : Nomadisme pour certification import-export	
Description du projet : Il s'agit d'un projet de nomadisme d'approbation pour l'import et pour l'export (déport du "back-office" sur le terminal mobile)	
Liste des macro-fonctions : Instruire la demande d'approbation	Liste des activités :
Pilote / Organisation : MOA : BMOSIA / MOE : SDSI	
NB utilisateur : # centaines	Profils utilisateurs :
Modalités de mise en œuvre :	
Pré-requis et dépendances : Dépendance avec EXPADER, la télé-procédure de pré-notification, le projet "back-office" des approbations et les autres projets de mobilité, notamment celui sur les inspections.	

Estimation des coûts des projets

17

Estimation du poids fonctionnel de chaque projet par la méthode des Points de Fonction.

Estimation des charges en appliquant un modèle de coûts fondé sur des ratios de productivité de la SDSI en fonction des scénarios technologiques (ORION, Portail, Mobilité, Décisionnel, Migration technique, Progiciel).

Calcul des charges complètes réparties sur le cycle de vie projet SDSI (charges MOE et MOA).

Estimation des charges de maintenance de l'existant, des nouvelles applications et des situations transitoires livrées dans le cadre de RESYTAL.

Au total, le programme RESYTAL se chiffre à environ 55 000 JH

Définition des groupements fonctionnels

18

- ▣ Les projets sont regroupés en groupements fonctionnels et paliers fonctionnels pour objectiver les gains et en vue de la planification du plan d'action
- ▣ Un groupement fonctionnel est définie comme un programme de transformation concernant un domaine (PF1-PF10)
 - ▣ GF1 - Epidémio Surveillance renforcée
 - ▣ GF2 - Evolution télé-procédures et Nomadisme VS
 - ▣ GF3 - Evolution gestion et référentiel des Animaux
 - ▣ GF4 - Mise en place socle Infocentre et 1er TdB
 - ▣ GF5 - Outils Alertes, Signalements, Crises
 - ▣ GF6 - Refonte et renforcement de la gestion des Approbations
 - ▣ GF7 - Refonte et évolution de la gestion des opérations
 - ▣ GF8 - Prélèvements et analyses
 - ▣ GF9 - Suites des Inspections
 - ▣ GF10 - Portail

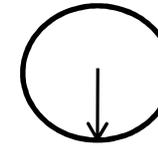
Définition des sous-tranches

19

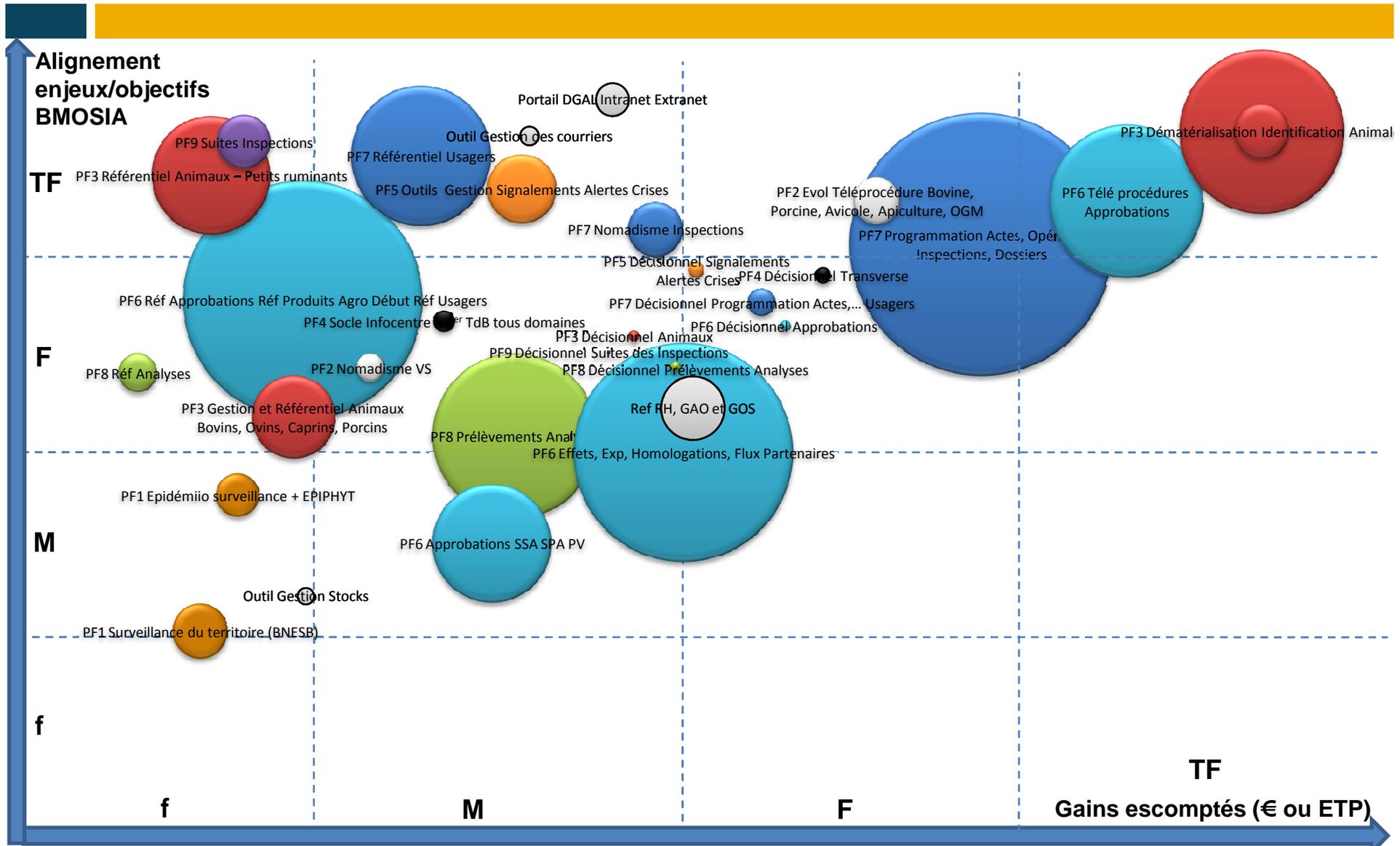
□ Un palier fonctionnel est défini selon la cohérence des gains successifs apportés à un domaine métier, à travers des états stables du SI.

- PF1- Surveillance du territoire
- PF1 - Epidémio Surveillance + EPIPHYT
- PF2 - Evolution télé-procédures VA/VB/VP OGM
- PF2 - Nomadisme VS
- PF3 - Référentiel animaux - évolutions 2012 et Petits Ruminants
- PF3 - Gestion et référentiel Animaux
- PF3 - Lien Animaux + Démat.
- PF3 - Décisionnel Animaux
- PF4 - Socle Infocentre + 1er TdB
- PF4 - Décisionnel Transverse
- PF5 - Outils Alertes, Signalements, Crises
- PF6 - Ref Approbations, Produits, Début Ref Usagers
- PF6 – Approbations
- PF6 - Décisionnel Appro
- PF6 - Télé-procédures Approbations
- PF6 - Nomadisme Export
- PF6 - Flux partenaires et autres approbations
- PF7 - Référentiel Usagers
- PF7 - Programmation, Actes, Opérations, Inspections, Dossiers
- PF7 - Décisionnel Programmation, Actes ... Usagers
- PF7 - Nomadisme Inspections
- PF7 - Inspections en abattoirs
- PF8 - Référentiel Analyses
- PF8 - Prélèvements et analyses
- PF8 - Décisionnel Analyses
- PF9 - Suites Inspections
- PF9 - Décisionnel Suites
- PF10 - Portail Internet & Intranet

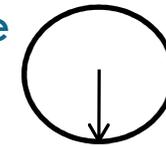
Analyse du portefeuille des projets suivant l'alignement sur les objectifs stratégiques, les gains escomptés et les coûts de mise en œuvre



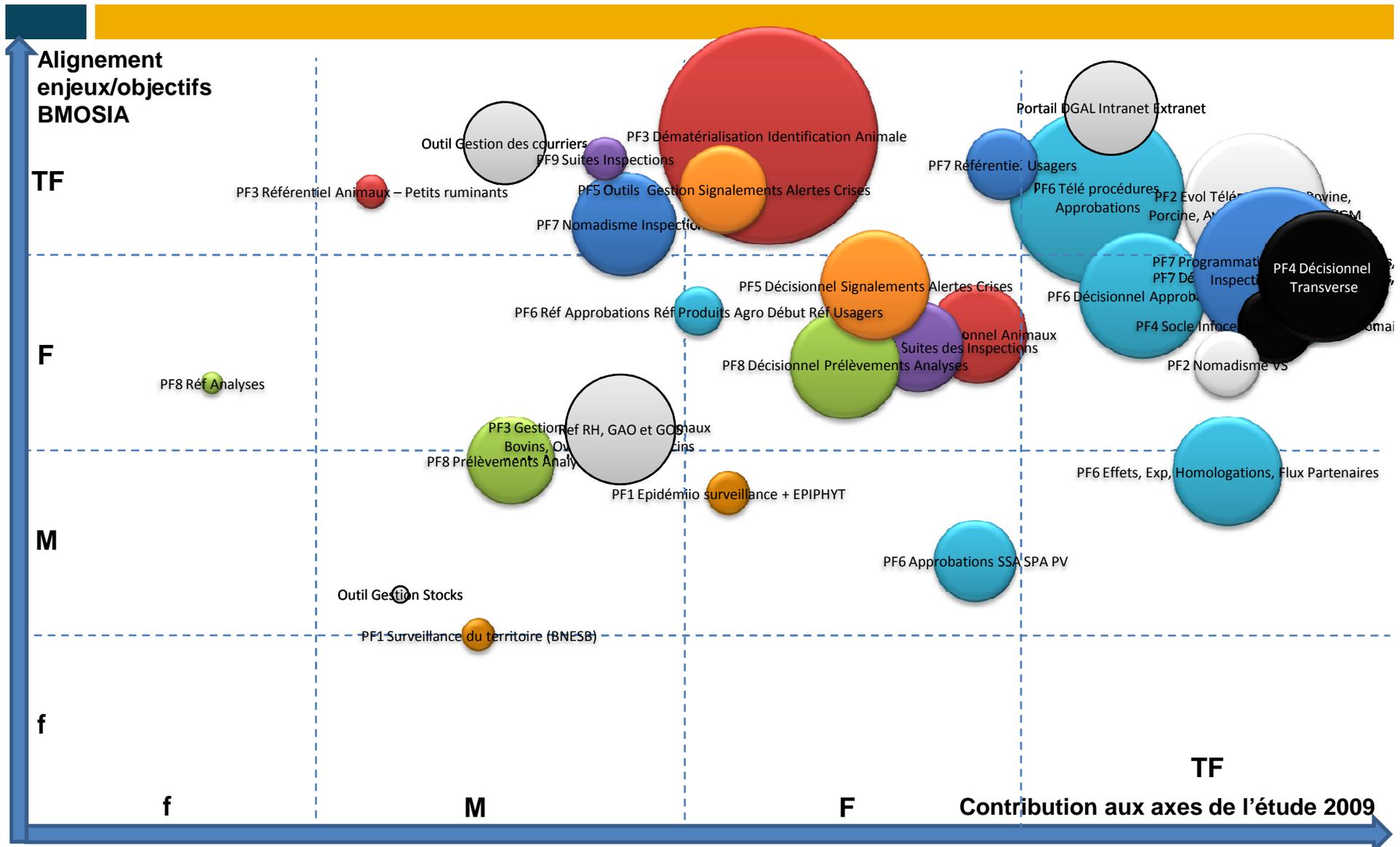
Coût de mise en œuvre



Analyse du portefeuille des projets suivant l'alignement sur les objectifs stratégiques, la contribution aux axes de l'étude 2009 et les es gains escomptés

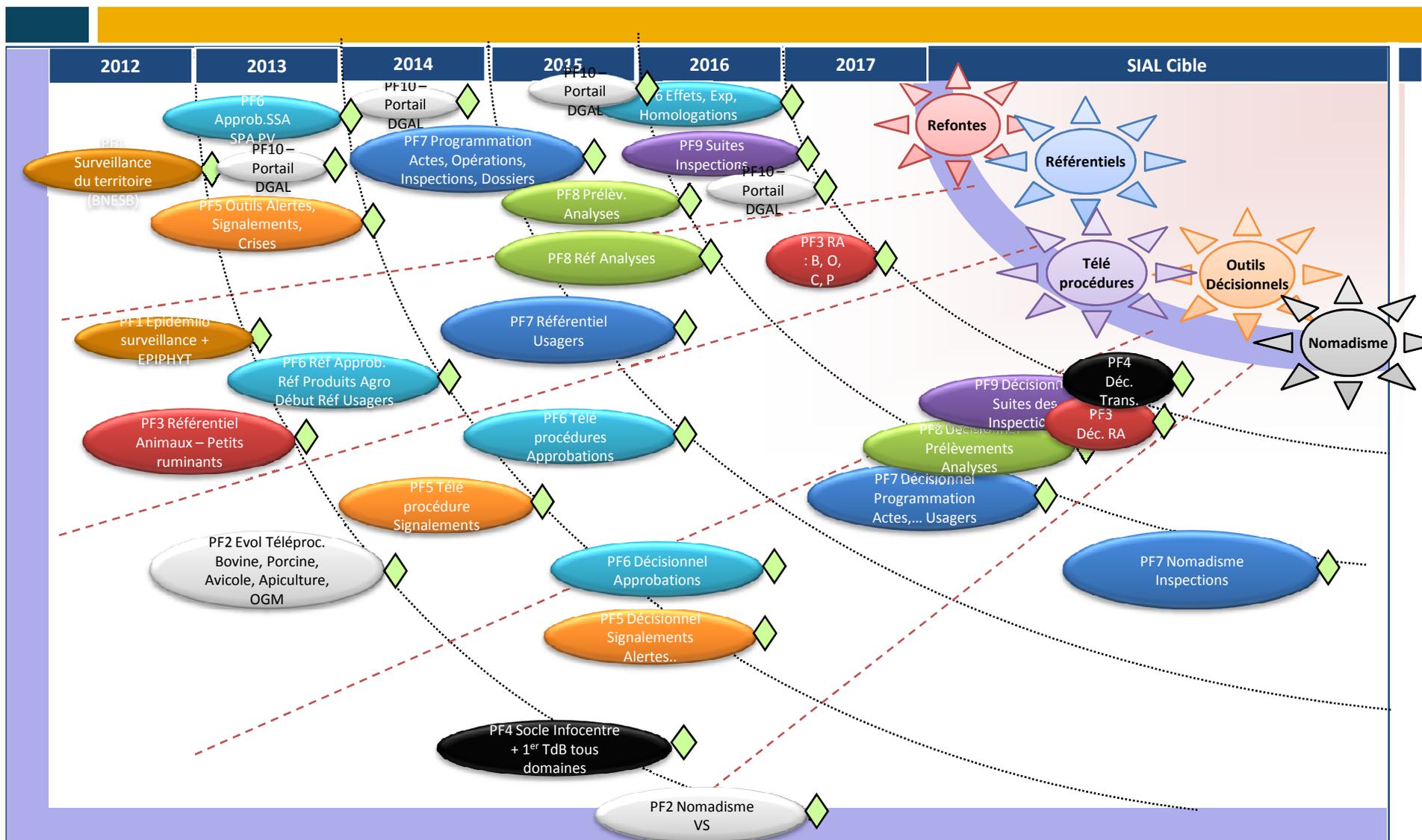


**Gains escomptés
(€ ou ETP)**



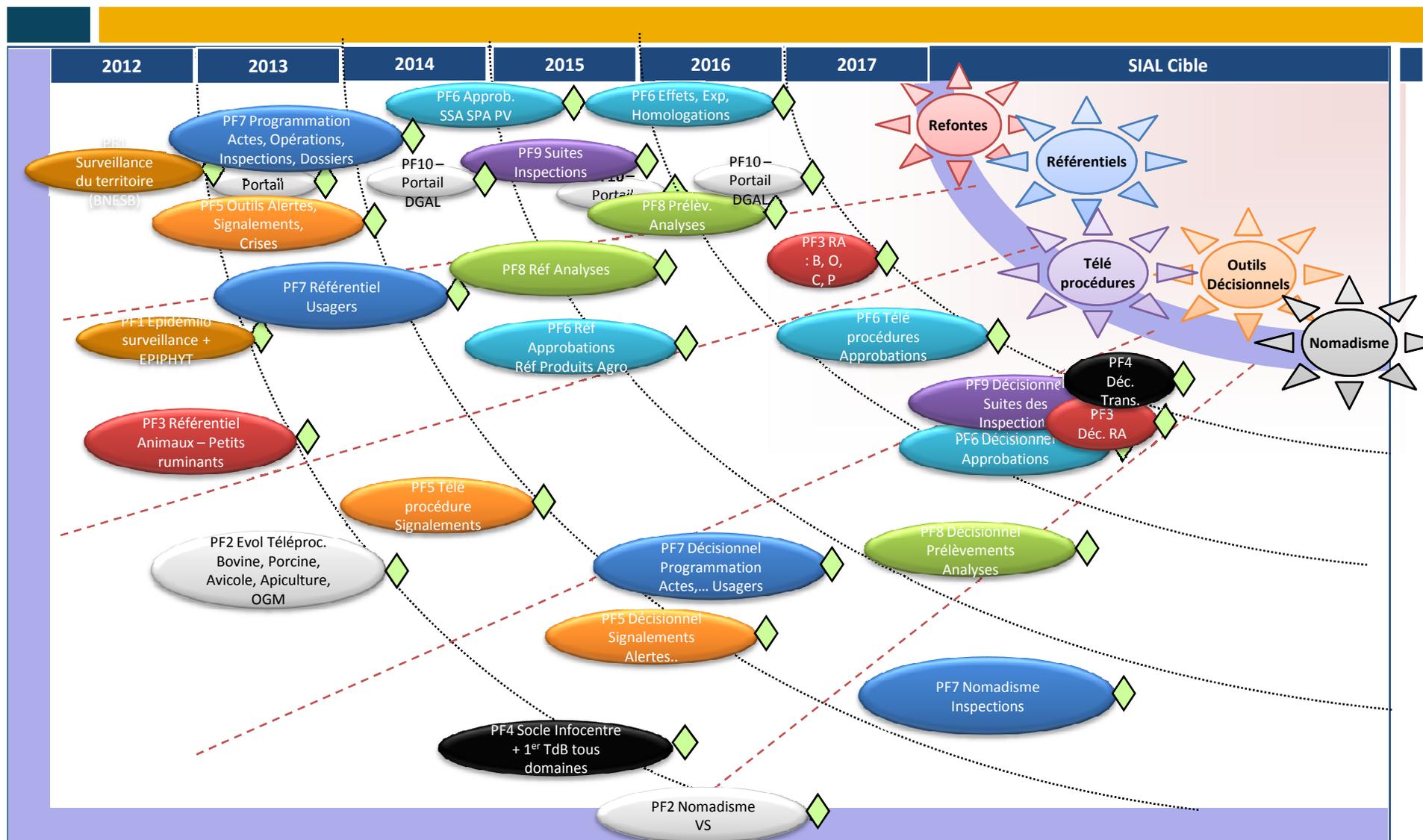
Scénario N°1 du plan d'actions

Déconstruction de SIGAL avec priorité sur la refonte des Approbations



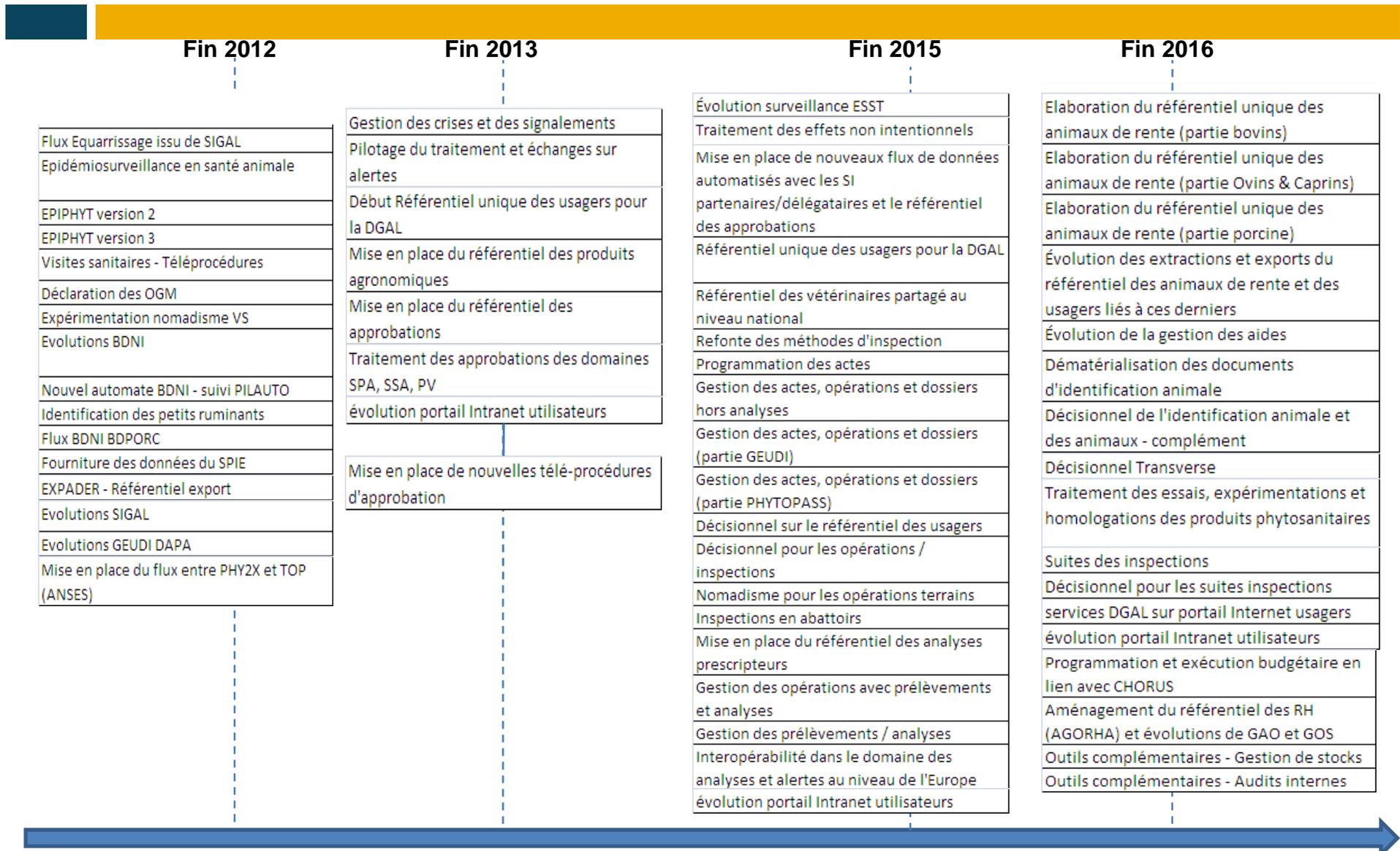
Scénario N°2 du plan d'actions

Déconstruction de SIGAL avec priorité sur la refonte des Inspections



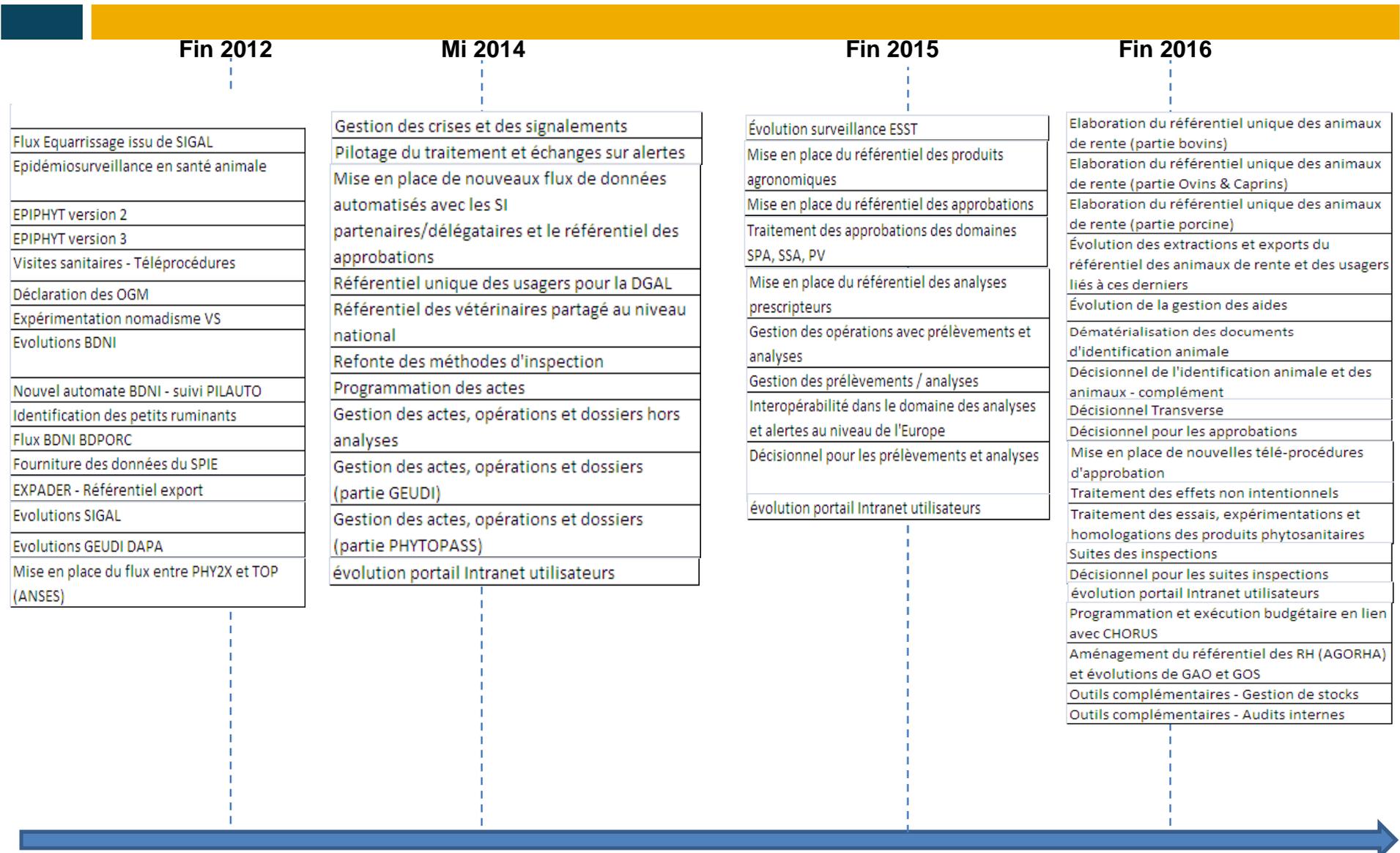
Vision des tranches – Scénario 1

Vision des projets terminés pour chacune des tranches



Vision des tranches – Scénario 2

Vision des projets terminés pour chacune des tranches



Plan d'action



26

- La planification tient compte :
 - Des priorités stratégiques et des gains
 - De la capacité du MAAPRAT en intégrant la sous-traitance
 - D'autres contraintes : dépendances, déconstruction de SIGAL, coexistence des briques du SI existant et des briques du SI cible, ...

- Les projets 2012 sont communs aux 2 scénarios, ils portent sur les projets d'évolution de la surveillance ESST, le flux équarrissage SIGAL, les télé-procédures , le nomadisme des visites sanitaires (expérimentation) et même sur des évolutions de SIGAL, (...)

- Les 2 scénarios étudiés diffèrent par la logique de « remplacement » de SIGAL :
 - Le SC1 s'appuie sur le « remplacement » du **domaine des approbations** en premier. Il permet une migration et une montée en puissance progressive, selon la dépendance des projets.
 - Le SC2 s'appuie sur le « remplacement » du **domaine des inspections** en premier et il est caractérisé par une plus grande complexité des systèmes transitoires car la logique de dépendance des projets est pour partie bousculée. Ainsi, les risques liés à ce scénario sont plus importants (intégrité fonctionnelle, difficulté de mise en œuvre des systèmes transitoires, effet tunnel est plus important,...).

Comparaison des charges et des coûts globaux

27

SC1

	global				coût ST		TOTAL coût ST
	MOA JH	MOA ETP	MOE JH	MOE ETP	MOA	coût ST MOE	
2012	1727	10	4914	26	186 550	1 557 000	1 743 550
2013	3939	20	6774	35	1 624 350	2 487 200	4 111 550
2014	4159	21	7238	38	1 767 621	2 718 800	4 486 421
2015	5032	26	7994	42	2 335 071	3 096 900	5 431 971
2016	3901	20	6868	36	1 599 774	2 534 030	4 133 804
2017	1000	6	1800	10	0	0	0
Total	19 759		35 588		7 513 365	12 393 930	19 907 295
Total général			55347				

capacité MOA	8
capacité MOE	10
nb jours	180

SC2

	global				coût ST		TOTAL coût ST
	MOA JH	MOA ETP	MOE JH	MOE ETP	MOA	MOE	
2012	1673	9	4734	25	151 450	1 467 000	1 618 450
2013	3212	17	5821	30	1 151 800	2 010 400	3 162 200
2014	3954	20	6623	34	1 633 986	2 411 640	4 045 626
2015	4933	25	8156	42	2 270 560	3 178 109	5 448 668
2016	4911	25	8385	44	2 256 095	3 292 298	5 548 392
2017	1200	7	2000	11	0	100 000	100 000
Total	19 883		35 719		7 463 891	12 459 446	19 923 337
Total général			55602				

TJ ST MOA	650
TJ ST MOE	500
nb jours	220

Comparaison des charges et des coûts par typologie

28

SC1

	construction SIAL					maintenance évol ancien SI					maintenance trans + nveau			
	MOA JH	ETP	MOE JH	ETP		MOA JH	MOA ETP	MOE JH	ETP		MOA JH	MOA ETP	MOE JH	ETP
2012	1374	7	3752	20	2012	353	2	1162	6	2012	0	0	0	0
2013	3490	18	5324	28	2013	220	1	700	4	2013	229	1	750	4
2014	3286	17	5210	27	2014	120	1	400	2	2014	753	4	1628	8
2015	3834	20	5478	29	2015	100	1	300	2	2015	1098	6	2216	12
2016	2793	14	4720	25	2016	60	0	200	1	2016	1048	5	1948	10
2017	0	0	0	0	2017	0	0	0	0	2017	1000	6	1800	10
Total	14777		24484		Total	853		2762		Total	4129		8342	

Total général 55347

SC2

	construction SIAL					maintenance évol ancien SI					maintenance trans + nveau			
	MOA JH	MOA ETP	MOE JH	MOE ETP		MOA JH	ETP	MOE JH	ETP		MOA JH	ETP	JH	ETP
2012	1320	7	3572	19	2012	353	2	1162	6	2012	0	0	0	0
2013	2827	15	4585	24	2013	220	1	700	4	2013	165	1	536	3
2014	2975	15	4262	22	2014	120	1	400	2	2014	859	4	1961	10
2015	3826	20	5864	31	2015	100	1	300	2	2015	1007	5	1992	10
2016	3811	20	6225	32	2016	60	0	200	1	2016	1040	5	1959	10
2017	0	0	0	0	2017	0	0	0	0	2017	1200	7	2000	11
Total	14759		24508		Total	853		2762		Total	4271		8449	

Total général 55602

Conclusion



29

- ***L'ensemble du programme RESYTAL peut être réalisé jusqu'en 2017***
- Le ***scénario 1 est préférable*** compte tenu de la logique de déconstruction de SIGAL
- Le plan d'action à très court terme est commun aux deux scénarios et porte sur la réalisation des projets des sous-tranches suivantes :
 - PF1- Surveillance du territoire
 - PF1 - Epidémiologie Surveillance + EPIPHYT
 - PF2 - Evolution télé-procédures VA/VB/VP OGM
 - PF2 - Nomadisme VS
 - PF3 - Référentiel animaux - évolutions 2012 et Petits Ruminants
 - PF4 - Socle Infocentre + 1er TdB
- Selon le scénario 1, en 2013, début du « remplacement » de SIGAL à travers la refonte des approbations et mise en œuvre de l'outil de gestion des alertes, signalements et crises